Immanuël
Gemeente van het Levende Woord

Besnijdenis, het eeuwige teken - 2

"Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs."

Besnijdenis, het eeuwige teken -2

> *Deuteronomium 6:25 Het zal voor ons gerechtigheid zijn als wij al deze geboden nauwlettend in acht nemen, voor het aangezicht van JHWH, onze God, zoals Hij ons geboden heeft.*

Let op dat er niet staat 'het zal onze "redding" zijn', maar 'het zal voor ons gerechtigheid zijn'.

Zoals we al hebben gezegd in het eerste deel van deze studie, willen we het vanaf het begin heel duidelijk maken dat wij niet geloven dat besnijdenis een vereiste is voor redding. Maar, wij geloven dat we allemaal moeten streven naar gehoorzaamheid aan het Woord. De vraag die bij dit onderwerp opkomt, is of besnijdenis ook tot die gehoorzaamheid hoort.

Wij hopen dat we je aan het einde van deze studie wat bagage hebben meegegeven waarmee jij een beslissing kan maken, en dat we ons standpunt ten aanzien van dit onderwerp duidelijk hebben gemaakt. Het lijdt geen twijfel dat er Bijbelgedeeltes zijn die verwarring brengen over dit onderwerp. Maar we moeten niet vergeten dat God niet de schrijver is van verwarring.

Voordat we dieper ingaan op een aantal moeilijke verzen willen we je wijzen op Jesjoea´s woorden over besnijdenis.

Johannes 7:22-23

> *Welnu, Mozes heeft u de besnijdenis gegeven – niet dat zij van Mozes komt, maar van de vaderen – en u besnijdt iemand op de sabbat. Als een mens de besnijdenis ontvangt op de sabbat, juist om de Wet van Mozes niet te breken, bent u dan verbitterd tegen Mij, omdat Ik een heel mens gezond gemaakt heb op de sabbat?*

Ook al werd de besnijdenis in eerste instantie gegeven aan de aartsvaders, toch zegt Jesjoea dat besnijdenis kan worden uitgevoerd op de Sabbat, zodat de Wet van Mozes niet wordt overtreden.

Dus besnijdenis staat in de Wet als instructie die moet worden nageleefd. Omdat we weten dat het in de Torah staat, die aan Mozes is gegeven, gaan we kijken naar Mattheus 23.

Mattheus 23:1-3

> *Toen sprak Jezus (Jesjoea) tot de menigte en tot Zijn discipelen: De Schriftgeleerden en de Farizeeën zijn gaan zitten op de stoel van Mozes; daarom, al wat zij u zeggen dat u in acht moet*

nemen, neem dat in acht en doe het; maar doe niet naar hun werken, want zij zeggen het, maar doen het zelf niet.

Dus wat is de conclusie? Gehoorzaam Mozes. De Torah. Wat staat in de Torah? Besnijdenis.

Dan wordt al gauw gezegd dat de besnijdenis die in de Torah wordt genoemd, geldt voor pasgeboren jongetjes, op de 8e dag. En dat is waar. Maar daarmee wordt nog niet aangetoond dat volwassenen niet besneden hoeven te zijn. Weet je nog, in het eerste deel noemden we al, dat het volk onder Jozua besneden moest worden voordat ze het land konden binnengaan? Waarom was dat? Omdat zij, als gelovigen, niet waren besneden op de 8e dag.

Ze hadden heel goed kunnen zeggen dat hun 8e dag al lang voorbij was en dat het gebod daarom niet voor hen gold. Maar, zoals we al zeiden in het eerste deel, was dat gebod gegeven aan de ouders. Het kind zelf had daar niets over te zeggen. Dit voorbeeld in Jozua laat ons duidelijk zien dat als iemand nog niet is besneden op de 8e dag, hij NOG STEEDS besneden moet worden.

En dan hebben we de teksten van Paulus die juist het tegenovergestelde lijken te beweren.

Wij weten wat er in het Woord staat, maar we gaan een aantal van die verzen die ermee in strijd lijken te zijn bekijken, om te zien waar we op uitkomen.

1 Corinthiërs 7:17-24

Maar zoals God aan ieder heeft toebedeeld, zoals de Heere ieder geroepen heeft, zó moet hij wandelen. En zo schrijf ik het in alle gemeenten voor. Is iemand als besnedene geroepen, dan moet hij die besnijdenis niet ongedaan laten maken. Is iemand geroepen die onbesneden is, dan moet hij zich niet laten besnijden. Besneden zijn is niets en onbesneden zijn is niets, maar het in acht nemen van de geboden van God. Laat ieder blijven in de roeping waarin hij geroepen is. Bent u als slaaf geroepen, dan moet u zich daarover niet bekommeren. Kunt u echter ook vrij worden, maak dan liever van die gelegenheid gebruik. Wie namelijk als slaaf geroepen is in de Heere, is een vrijgelatene van de Heere. Evenzo is hij die als vrije geroepen is, een slaaf van Christus. U bent duur gekocht; word dus geen slaven van mensen. Laat ieder voor het aangezicht van God blijven, broeders, in de staat waarin hij geroepen is.

Vers 23 bepaalt heel duidelijk de context van wat Paulus hier zegt.

1 Corinthiërs 7:23

U bent duur gekocht; word dus geen slaven van mensen.

Denk er even over na. Hoe kan IEMAND een slaaf van mensen worden door te worden besneden? Dat gebeurt ***ALS*** je wordt besneden omdat iemand anders zegt dat dat moet in plaats van uit gehoorzaamheid en in je groei naar de Vader.

We zeiden het al eerder, Paulus was tegenstander van het onderwijs waarin werd beweerd dat besnijdenis een voorwaarde was ***VOOR*** redding. Daar ging de discussie in Handelingen 15 over.

De Besnijdenis Groep zei dat de nieuwe bekeerlingen onmiddellijk ***MOESTEN*** worden besneden voor hun redding.

Zoals we hebben behandeld in het eerste deel, ontkrachtte de Raad van Jeruzalem dit. En daar heeft Paulus het opnieuw over in 1 Corinthiërs. We gaan een aantal verzen uitpluizen...

1 Corinthiërs 7:17

> *Maar zoals God aan ieder heeft toebedeeld, zoals de Heere ieder geroepen heeft, zó moet hij wandelen. En zo schrijf ik het in alle gemeenten voor.*

Allereerst willen we opmerken dat er geen Grieks woord staat voor “ik” in de laatste zin van dit vers. Dit in tegenstelling tot een ander vers.

1 Corinthiërs 3:6

> *Ik heb geplant, Apollos heeft begoten, maar God heeft laten groeien.*

Het woord voor “ik” hier is ego. ἐγώ= ego. Het betekent “ik” in enkelvoud en “wij” in meervoud.

Waarom is het belangrijk om dat te weten? Hoewel het gebruikelijk is om bepaalde zinnen te vertalen met het persoonlijk “ik” erin, is dat niet per definitie nodig. Omdat het woord “ego” hier niet wordt genoemd, noch een ander woord dat erop wijst dat deze regel rechtstreeks van Paulus komt, is het heel goed mogelijk dat Paulus een herhaling geeft van de beslissing van de Raad van Jeruzalem en dat hij niet zijn eigen mening deelt. Maar, zelfs als je ervan overtuigd bent dat het woordje “ik” in deze zin noodzakelijk is, dan nog weten we dat hij de beslissing van de Raad in zijn achterhoofd heeft.

En om welke beslissing ging het? Naast de vier instructies over dingen die vermeden moeten worden, moeten nieuwe gelovigen elke week op de Sabbat groeien, als ze leren uit de Torah. En dat betekent? Groei vanaf het punt in je leven waar je nu bent. Groei vanuit elke situatie. Daarom begint vers 17 zo…

1 Corinthiërs 7:17

> *Maar zoals God aan ieder heeft toebedeeld, zoals de Heere ieder geroepen heeft, zó moet hij wandelen.*

1 Corinthiërs 7:18

> *Is iemand als besnedene geroepen, dan moet hij die besnijdenis niet ongedaan laten maken.*
> *Is iemand geroepen die onbesneden is, dan moet hij zich niet laten besnijden.*

In het laatste deel van dit vers staat...

> *Is iemand geroepen die onbesneden is, dan moet hij zich niet laten besnijden.*

Waarom zegt hij dat? Omdat besnijdenis je niet redt.
Vandaar zijn opmerking in het volgende vers…

1 Corinthiërs 7:19

> *Besneden zijn is niets en onbesneden zijn is niets, maar het in acht nemen van de geboden van God.*

De daad van besnijdenis op zich is niets. Maar, als het gaat om gehoorzaamheid, ligt het anders. Wordt dus niet besneden tenzij het een bewuste daad is van gehoorzaamheid aan de Vader.

Maar het eerste deel van vers 18 is het lastigst te begrijpen…

1 Corinthiërs 7:18

Is iemand als besnedene geroepen, dan moet hij die besnijdenis niet ongedaan laten maken.

Hoe kan een besnijdenis ongedaan worden gemaakt? Dat is onmogelijk. Het woord dat in het eerste deel van vers 18 wordt gebruikt is een ander woord dan het woord dat in het tweede deel wordt gebruikt.

“dan moet hij **die besnijdenis niet ongedaan laten maken**.
Is iemand geroepen **die onbesneden is**, …”

Dit zijn namelijk twee verschillende Griekse woorden voor “onbesneden”.
Het tweede woord is... ἀκροβυστία = akrobustia. Het heeft de betekenis... “onbesneden”.

Het Griekse woord voor het eerste woord (espipao) is een woord dat ook andere betekenissen heeft. Dat woord vinden we op geen enkele andere plek in de Bijbel. De betekenis omvat “aantrekken” of “aanbrengen”.

Er zijn ***sommigen*** die geloven dat bij de toenmalige besnijdenis niet de hele voorhuid werd verwijderd. Dus, als iemand “onbesneden” wilde worden, dan zou zo iemand het velletje weer kunnen oprekken en het daarmee weer “aanbrengen” zoals het was geweest. En dit klinkt inderdaad logisch.

Maar, vanuit de Bijbel kunnen we niet bewijzen dat er een deel van de voorhuid achter werd gelaten. Nogmaals, het klinkt logisch. Maar we vragen ons af of dit niet een poging is om een uitvlucht te bedenken… om maar een uitleg te hebben.

We zijn het er niet perse mee oneens, maar we zijn er nog niet helemaal uit. Gewoon omdat het vreemd lijkt dat de Vader iets “half” wil hebben. In dit geval lijkt het logischer dat het “alles” of “niets” is. Snap je wat ik bedoel?

Als ik aan een besneden hart denk, dan bedenk ik dat het oude hart helemaal weg is. Daarom is het voor mij niet meer dan logisch dat dat ook geldt voor het fysieke.

En we begrijpen ook dat er een discussie is over de uitvoering van de hedendaagse besnijdenissen. Maar we zijn er niet van overtuigd dat er voldoende bewijs is om ***WERKELIJK*** te bewijzen welke manier vanuit de Bijbel correct is. Maar met dat in gedachten, hoe zouden we dit ogenschijnlijk moeilijke vers anders kunnen uitleggen?

Laten we een andere betekenis van het woord toepassen en kijken of het daar logisch van wordt.

1 Corinthiërs 7:18 (SV)

Is iemand, besneden zijnde, geroepen, die late zich geen voorhuid aantrekken;

Maar hoe kan dat een aannemelijke verklaring zijn? Eigenlijk is het volkomen logisch…. “Hij late zich geen voorhuid aantrekken”

Hoezo aantrekken? ...
De instelling dat besnijdenis een voorwaarde is voor redding. Hetzelfde argument dat Paulus steeds

heeft besproken met de besnijdenis groep. Hoe eenvoudig was het niet voor iemand die al besneden was om het eens te zijn met de besnijdenis groep door te zeggen dat het noodzakelijk was voor je redding. Daarmee hoort iemand bij jouw groep.

En daarom zou Paulus kunnen zeggen "Wordt niet tot dit geloof aangetrokken omdat je al besneden bent". En vervolgens spreekt hij de mensen aan die niet besneden zijn, in het vervolg van het vers dat je niet besneden moet worden. Om… te zorgen dat zij niet ten prooi vallen aan de besnijdenis groep. Laten we vers 18 en 19 samen lezen...

1 Corinthiërs 7:18-19

> Was iemand besneden toen hij geroepen werd, dan moet hij het niet laten verhelpen (ongedaan maken); was iemand onbesneden, dan moet hij zich niet laten besnijden. Het gaat er niet om of men besneden is of onbesneden, **het gaat alleen om het onderhouden van Gods geboden**.
>
> "***Het gaat alleen om het onderhouden van Gods geboden***."

Hier legt Pauls de nadruk op. Wat is de andere mogelijkheid? Besneden worden VOOR je redding. En Paulus heeft beide mogelijkheden, of je nu al besneden bent of nog niet, om deze valkuil te vermijden.

Nogmaals, we weten dat besnijdenis een gebod is, maar het moet worden gedaan uit gehoorzaamheid van hart en niet uit een angstige verplichting. We realiseren ons dat er heel veel mensen zijn die het niet met onze uitleg van vers 18 eens zijn. Maar wij geloven dat het een mogelijke oplossing geeft voor iets dat heel lang erg verwarrend is geweest, en wat een geforceerde uitleg leek. Nogmaals vers 23 bepaalt de context van wat Paulus zegt.

1 Corinthiërs 7:23

> *U bent duur gekocht; word dus geen slaven van mensen.*

Het gaat erom dat iemand zich tot slaaf van mensen maakt. Alle gangbare uitleggingen van vers 18 zouden ervoor zorgen dat mensen zichzelf stellen onder het onderwijs van de besnijdenis groep. Waarmee ze slaaf worden van dergelijke overtuigingen.

Of ze de voorhuid nu hebben opgerekt om besneden te worden onder autoriteit van de besnijdenis groep OF hun besnijdenis gewoon zo hebben gelaten zoals die is en in het geloof werden getrokken dat het een vereiste was voor hun redding…. In beide gevallen zouden ze dit geloof verspreiden. In beide gevallen zouden ze zich onder de besnijdenis groep hebben gesteld. En DAT probeerde Paulus te voorkomen.

Als iemand wordt overgehaald tot een dergelijke denkwijze, dan kan hun vlees wel besneden zijn, maar hun harten… zijn dat niet. Zij zouden dan net zo zijn als de mensen uit het Boek van Makkabeeën die we hebben aangehaald in het eerste deel van deze studie.

Een punt van discussie dat het Lichaam van de Messias is binnengekomen betreft het vieren van het Pascha.

Kan iemand die niet besneden is het Pascha vieren met mensen die wel zijn besneden? Laten we daar even over nadenken.

Exodus 12:48

Als er nu een vreemdeling bij u verblijft en als die voor JHWH het Pascha wil houden, laat dan al wie mannelijk is bij hem, besneden worden. Dan mag hij naar voren komen om het Pascha te houden, en zal hij zijn als een ingezetene van het land. Niemand echter die onbesneden is, mag ervan eten.

Nou, dat lijkt duidelijke taal. Dus, hield Timotheüs, voordat hij werd besneden, het Pascha met plaatselijke gelovigen die besneden waren? Nee. Anders zouden ze het gebod dat door Mozes was gegeven hebben overtreden. Waarvan Jesjoea in Mattheus 23 zei dat we het moeten gehoorzamen.

Er is echt geen enkele reden voor hem om NIET te gehoorzamen aan het gebod wat door Mozes was gegeven.

Waren er gelovigen, die deel waren van het lichaam van de Messias, die niet besneden waren? Ja, ongetwijfeld. Maar daarmee werd de instructie, die door Mozes werd gegeven, over hoe het Pascha moest worden gevierd, niet terzijde geschoven. Pascha was iets ernstigs en daar moest niet licht over worden gedacht.

Dan zijn er mensen die zeggen “Hoe zit het met Titus? Hij werd niet meteen besneden” En hij nam ook niet deel aan het Pascha. Want anders zou hij Gods Wet overtreden.

Maar, we draaien er niet om heen. De dingen waren toen anders dan ze nu zijn. Tijdens de jaren dat het Nieuwe Testament werd geschreven, was er een tempel. Maar vandaag kunnen we het Pascha niet echt houden omdat we geen tempel hebben. Wat we ook doen met het Pascha, het is slechts een herinnering.

De voorschriften zijn behoorlijk duidelijk.

Deuteronomium 16:5-6 (NBV)

U mag de dieren voor het pesachoffer niet slachten in elk van de steden die JHWH, uw God, u zal geven, maar u moet dat op de ene plaats doen die hij zal uitkiezen om er zijn Naam te laten wonen, en wel ’s avonds, bij zonsondergang, het tijdstip waarop u uit Egypte vertrok

Dus we mogen het Paaslam niet in elke stad bereiden, maar alleen in de plaats waar Zijn Naam verblijft. De plaats van de tempel laat ons zien waar Hij zijn Naam heeft geplaatst. We moeten bij de tempel verschijnen voor de Heer.

Laten we 10 verzen verderop lezen...

Deuteronomium 16:16-17 (NBV)

Driemaal per jaar moeten alle mannen dus voor JHWH, uw God, verschijnen op de plaats die hij zal kiezen: voor het feest van het Ongedesemde brood, het Wekenfeest en het Loofhuttenfeest. Ze mogen daar niet met lege handen komen; ieder moet geven naar de mate waarin JHWH, uw God, hem heeft gezegend.

We hebben geen tempel, dus geen plaats waar Hij Zijn naam heeft doen wonen, geen plaats waar we voor Hem kunnen verschijnen.

Sommigen zeggen “We weten dat Jeruzalem de plaats is waar Hij Zijn naam heeft gevestigd en dat is de Stad van de Heer”. En daar zijn we het mee eens. Maar we hebben nog steeds geen tempel waar we voor Hem kunnen verschijnen. Dus zelfs als je in de stad Jeruzalem zou wonen, hoe zou je voor Hem kunnen verschijnen? Dat kan niet… Niet op een Bijbelse manier, zoals is voorgeschreven in de Torah.

Dus in de wetenschap dat we fysiek niet in staat zijn om het Pascha te vieren, zoals in de Bijbel wordt beschreven, evenmin als de mensen in Babylonische ballingschap, maakt het dan wat uit of iemand is besneden of niet, om deel te kunnen nemen aan de maaltijd met medegelovigen?

Op dit punt wordt het debat voor veel mensen lastig. Het lijkt erop dat als we het Feest niet kunnen vieren op de manier die in de Torah wordt voorgeschreven, evenmin als de ballingen in Babylon, het dan niet uitmaakt.

Op dit punt kunnen we alleen maar zeggen wat wij op dit moment geloven dat iemand kan doen. Als een man niet is besneden, dan moet hij niet worden weerhouden van deelname aan de Pascha-viering. “Waarom niet?”. Hierom; omdat het ging om het Paaslam dat we niet mochten eten, dat verboden was. Laten we het nog eens lezen.

Exodus 12:48

> *Als er nu een vreemdeling bij u verblijft en als die voor JHWH het Pascha wil houden, laat dan al wie mannelijk is bij hem, besneden worden. Dan mag hij naar voren komen om het Pascha te houden, en zal hij zijn als een ingezetene van het land. Niemand echter die onbesneden is, mag ervan eten.*

Het feit dat we geen tempel hebben weerhoudt ons ervan dat we kunnen verschijnen voor de Heer. Dat blijkt vanuit de Bijbel. En daardoor kunnen we geen echte Paasmaaltijd hebben. Dus hoe kunnen we iemand verbieden om iets te eten waar niemand op dit moment op een Bijbelse manier aan kan deelnemen? Iets dat onmogelijk kan worden gehoorzaamd omdat er geen tempel of priesterschap is, is slechts een herinnering totdat de Heer terugkomt en ons in staat stelt om weer volledig gehoorzaam te zijn. Daar hoort ook het eten van het Paaslam bij. Maar laat het duidelijk zijn dat dit geen reden is om iemand te verhinderen om gehoorzaam te zijn.

We hebben onlangs een email gekregen over dit onderwerp met een iets andere situatie. Er stond…

Als een man onlangs tot gehoorzaamheid is gekomen, maar nog niet fysiek is besneden, moet hij dan worden uitgesloten van het Pascha?
Hij is volledig gehoorzaam en zijn hart is besneden maar vanuit financieel oogpunt is het voor hem onmogelijk om te worden besneden en hij heeft er ook moeite mee om een dokter te vinden die de besnijdenis wil uitvoeren zonder medische indicatie.
Hij wil het echter wel doen, en zal het doen zodra hij in de gelegenheid is, maar het zal te laat zijn voor het Pascha van dit jaar. We zijn heel benieuwd hoe jullie daarover denken. Bedankt.

We hebben onze reactie over het Pascha aan deze mensen onlangs aangepast, omdat we geen reden zien om hem tegen te houden om ergens aan mee te doen waar niemand op een Bijbelse manier aan kan mee doen. Nogmaals, dit moet geen reden zijn om hem te weerhouden van deze daad van gehoorzaamheid. We begrijpen heel goed de aangedragen redenen zoals financiën en de beschikbaarheid van een dokter.

En nogmaals, we geven toe dat het onmogelijk is om dit feest helemaal te vieren zoals voorgeschreven omdat er geen priesters en tempel zijn die laten zien waar Hij Zijn naam heeft gevestigd. Toch geloven wij dat we onze best moeten doen om alles wat we wel kunnen doen, zo goed mogelijk te doen.

Ook al begrijpen we het standpunt, toch kunnen we op grond van de Bijbel geen andere uitleg geven over dit onderwerp. Iemand die zich in deze situatie bevindt moet de volgende vragen beantwoorden...

1 Hoe lang ben je als gelovige al in deze situatie geweest? Een paar maanden? Een paar jaar? Iemand die besneden is van hart en gelooft dat hij besneden moet worden zal dat uiteindelijk laten doen, ongeacht hoe lang hij moet sparen om het te kunnen doen.

2 Doe je alles wat in je macht ligt om het voor elkaar te krijgen?

Nogmaals, we begrijpen deze situatie en je kan erover discussiëren dat het niet uitmaakt omdat je het Feest niet kunt onderhouden zoals wordt voorgeschreven in de Bijbel. Maar nogmaals, we moeten begrijpen dat we onze uiterste best moeten doen als we met heel ons hart gehoorzaam willen zijn.

Dus wordt Exodus 12:48 overtreden als mensen niet zijn besneden en toch meedoen aan de Pascha viering? Nee, want niemand kan dit feest op een Bijbels correcte manier vieren. Maar besnijdenis zelf is iets dat je ***KUNT*** doen. Iemand kan daar gewoon voor gaan sparen.

Eerlijkgezegd zou ik een ***GOEDE*** vriend, die zich in dit parket bevindt, financieel helpen om de kosten voor de procedure te dragen. Als een broeder zich in deze positie bevindt, en echt gehoorzaam wil zijn, dan geloof ik dat er niets mis mee is als hij zijn plaatselijke broeders om hulp vraagt.

Besnijdenis is NIET iets voor een nieuwe gelovige. Het is iets waar je in moet groeien. Iets waar je van overtuigd moet zijn. Je zou het de laatste toets kunnen noemen. De daad van gehoorzaamheid die het persoonlijke teken moet zijn tussen jou en de Vader. Net zoals voor Abraham in zijn latere jaren.

Want zelfs Titus was er niet meteen van overtuigd dat hij moest worden besneden...

Galaten 2:3

> *Maar zelfs Titus, die bij mij was, werd niet gedwongen zich te laten besnijden, hoewel hij een Griek was.*

Maar in deze daad van gehoorzaamheid, moet iemand niet denken dat hij daarmee kan “bewijzen” dat hij de Wegen van God volgt. Lees de woorden van Paulus aan de Romeinen maar...

Romeinen 2:25

> *Want de besnijdenis heeft wel nut als u de Wet houdt, maar als u een overtreder van de Wet bent, is uw besneden zijn tot onbesneden zijn geworden.*

Dat betekent dat de besnijdenis van waarde is als het een daad van gehoorzaamheid aan Gods instructies is. Maar als je geen acht slaat op de andere instructies die in de Wet staan, dan stelt het teken van besnijdenis ook niets voor.

In feite wordt er in deze tekst tegen de toehoorders gezegd dat als zij de Wet onderwijzen, maar zelf niet gehoorzaam zijn, ze worden veroordeeld door de mensen die wel gehoorzaam zijn, ook al zijn die niet besneden.

Mensen die niet besneden zijn, maar zich wel houden aan de Wet, zullen worden beschouwd als waren ze wel besneden. En de mensen die besneden zijn, zouden worden beschouwd als onbesnedenen.

Besnijdenis van het hart... daar gaat het om. Besnijdenis van het vlees moet voortkomen uit een besneden hart. Nogmaals...

Romeinen 2:25

> *Want de besnijdenis heeft wel nut als u de Wet houdt, maar als u een overtreder van de Wet bent, is uw besneden zijn tot onbesneden zijn geworden.*

Dus besnijdenis moet voortkomen uit een hart dat Gods hele Wet volgt, niet slechts een deel daarvan. Besnijdenis moet niet te makkelijk worden gedaan. Het moet een bewust en weloverwogen besluit zijn vanuit het verbond waar het voor staat.

Besnijdenis is niet VOOR je redding, maar om je redding te bevestigen en te tonen, tussen jou en de Vader.

Net zoals de mensen in Galatië probeerden om DOOR de Wet gerechtvaardigd te worden, is iemand die besneden wordt VOOR zijn redding verplicht om de rest van de Wet te gehoorzamen… omdat hij op die voorwaarde wil worden gered, de voorwaarde die door de besnijdenis groep werd verkondigd. Aldus de woorden van Paulus in vers 3...

Galaten 5:3

> *En nogmaals betuig ik aan ieder mens die zich laat besnijden, dat hij verplicht is de hele Wet te onderhouden.*

Besnijdenis is een TEKEN van het verbond. Niet een voorwaarde voor redding. Besnijdenis is het teken van het Verbond met Abraham (Genesis 17:11). Abraham, Isaak en Jacob waren allemaal besneden. Zelfs Jesjoea onze Messias was besneden (Lucas 2:21). Evenals de Apostel Paulus (Filippenzen 3:5). Als het onze bedoeling is om het voorbeeld van deze mannen te volgen, dan moet je niet neerkijken op de besnijdenis.

Ze moeten juist worden aangemoedigd om dit teken te ontvangen als simpele daad van gehoorzaamheid. Toch moet iemand die zich als volwassene laat besnijden zich ervan bewust zijn dat Abraham als rechtvaardig werd gezien in zijn ***onbesneden*** staat (Romeinen 4:9-10 en Genesis 15:6), om op latere leeftijd te worden besneden, op 99-jarige leeftijd, naarmate zijn geloof groeide (Romeinen 4:11 en Genesis 17:1, 10- 11).

Dus moet je besneden worden? Ja, als het voortkomt uit een gehoorzaam hart. Maar nee, als het voortkomt uit een gevoel dat het nodig is voor je redding.

Nogmaals, wij zien besnijdenis niet als een voorwaarde voor redding. Kolossenzen 3:11 is daar heel duidelijk over.

Kolossenzen 3:11 (WV)

> *Dan is er geen sprake meer van Griek of Jood, besnedene of onbesnedene, barbaar, Scyth, slaaf, vrije mens. Maar alles in allen is Christus.*

Maar we zien wel de betekenis van de besnijdenis voor een gelovige, als het om de juiste reden gebeurt. In het Nieuwe Testament was besnijdenis een omstreden kwestie omdat heidenen tot geloof kwamen die niet als kinderen besneden waren, zoals de Schrift voorschrijft.

In het recente verleden was een medische besnijdenis in de meeste landen heel gebruikelijk. Maar het lijkt erop dat dit aan het veranderen is. We vinden het interessant dat, terwijl de bewustwording dat de Torah van de Vader nog steeds geldt voor gelovigen groeit, er een taboe ontstaat op besnijdenis van kinderen... op een aantal plaatsen in de wereld *zelfs illegaal*.

Wij geloven dat families die willen leven volgens Torah aangemoedigd moeten worden om hun pasgeboren jongetjes te besnijden. Gewoon uit gehoorzaamheid aan het eeuwige Woord. En daarnaast worden er gezondsheidsvoordelen aan toegeschreven. Een volwassene die zich laat besnijden moet dat doen vanuit volwassenheid in het geloof, net zoals Abraham.

Ook al is het niet nodig om fysiek besneden te zijn om te worden gered, toch kan het doorlopen van de procedure als een daad van gehoorzaamheid, en niet als onderdeel van bekering, in de gemeentes worden aangemoedigd als gehoorzaamheid aan het Woord.

Ik wil nu graag een situatie schetsen die pasgeleden aan mij werd voorgelegd. Laten we ervan uit gaan dat je de Torah net hebt ontdekt, maar je echtgenote nog niet.

Dat betekent dat het huis verdeeld is. De man is dus niet in alles heer over zijn huis omdat het is verdeeld.

Moet de vader zijn zoon laten besnijden, ook al kan hij niet voortdurend over zijn huis staan? De zorg die bij mij werd neergelegd was of dit oordeel over het huis, of over het kind, zou brengen omdat de echtgenote het er niet mee eens was om het kind op te voeden volgens Torah.

In dit geval was de zoon al 5 jaar. Het probleem dat wij met deze situatie hebben, is dat het gebod dat voor de ouders geldt… is om het kind te besnijden als het 8 dagen oud is. Niet daarvoor, en niet daarna.

Het lijkt erop dat als deze instructie niet door de ouders wordt uitgevoerd, om wat voor reden dan ook, dat het kind dan later in zijn leven zelf voor of tegen besnijdenis moet kiezen. Zoals de mensen die onder Jozua werden besneden voordat ze het beloofde land binnengingen.

Kan een ouder zijn kind laten besnijden NADAT het 8 dagen oud is? Ook al zien we geen instructie waarin het ouders wordt verboden om dat te doen, toch moeten ze zich ervan bewust zijn dat het dan geen kwestie van gehoorzaamheid is aan het gebod voor ouders over besnijdenis. In die instructie wordt namelijk specifiek over de 8e dag gesproken.

Als het kind net is geboren en er nog discussie tussen de ouders is of het kind al dan niet moet worden besneden, dan voorzien wij een ingewikkelde situatie en we weten niet wat het beste antwoord is. Daarbij moeten we bewust zijn dat we niet op een dag of in een land leven waar Torah volledig wordt nageleefd. En als je er goed over nadenkt, dan is de Torah zelfs niet de maatstaf in het

hedendaagse Jeruzalem. Wat bedoelen we daarmee? Gehoorzaam waar dat mogelijk is. Meer kunnen we niet doen.

Er zal een dag komen dat we 100% gehoorzaam kunnen zijn, maar tot aan die dag, leven we net als de ballingen in Babylon. We doen gewoon wat we kunnen.

Zoals we in het eerste deel al zeiden, geloven wij dat we niet moeten vergeten dat het uiteindelijk gaat om de besnijdenis van het hart... voor zowel mannen als vrouwen. De rest volgt daaruit.

Ik hoorde eens iemand zeggen dat besnijdenis vereist was als je bij de familie van Abraham, het lichaam van de Messias, wilde horen. In die discussie werd het volgende Bijbelgedeelte gebruikt.

Genesis 34:15-17

> *Slechts op één voorwaarde kunnen wij u ter wille zijn: indien u wordt zoals wij, doordat al wie mannelijk is, onder u besneden wordt. Dan zullen wij onze dochters aan u geven, en uw dochters zullen wij voor ons nemen; wij zullen dan bij u wonen en wij zullen één volk worden. Maar als u niet naar ons wilt luisteren, door u niet te laten besnijden, dan zullen wij onze dochter meenemen en weggaan.*

Zij verantwoorden zich door aan de hand van deze verzen aan te tonen dat besnijdenis de basis is om deel te kunnen zijn van de familie. En als we alleen deze verzen bekijken, dan zijn we het daarmee eens. Maar laten we een paar verzen daarvoor lezen om te zien waar het hier om gaat...

Genesis 34:13-14

> *Toen antwoordden de zonen van Jakob Sichem en zijn vader Hemor op een bedrieglijke wijze, en, omdat hij hun zuster Dina onteerd had, spraken zij en zeiden zij tegen hen: Wij kunnen dit niet doen, onze zuster geven aan een man die zijn voorhuid nog heeft, want dat zou een schande voor ons zijn.*

Dit is het verhaal waarin Sichem Dina had misbruikt en haar broers boos en verdrietig waren. Zij waren niet van plan om zich met deze mensen te verenigen. Vandaar hun bedrieglijke reactie. Als je de rest van het verhaal leest, dan lees je wat de broers van plan waren.

Genesis 34:25

> *Het gebeurde op de derde dag, toen zij pijn leden, dat twee zonen van Jakob, Simeon en Levi, broers van Dina, ieder hun zwaard namen, brutaalweg de stad overvielen en al wie mannelijk was, doodden.*

Dit is geen goede basis om besnijdenis te verdedigen als voorwaarde voor het lichaam van de Messias.

Om deze studie af te ronden, willen we nogmaals benadrukken dat we niet geloven dat besnijdenis een zaak van redding is. Maar we geloven WEL dat het een instructie is die door de Vader is gegeven en die iemand uit gehoorzaamheid moet navolgen, niet uit verplichting.

En omdat het gebod gehoorzaamd kan worden, geloven wij dat je er gehoorzaam aan moet zijn, maar niemand mag erom worden uitgesloten van een Pascha viering omdat Exodus 12:48 er heel duidelijk over is dat de specifieke maaltijd waarvan een onbesnedene moet worden uitgesloten het eten van het Paaslam is, en wij kunnen dat niet op een Bijbelse manier bereiden.

Tot slot willen we een citaat delen dat we tegenkwamen en erg interessant vonden. Vooral vanwege de bron.

Het is geschreven door de 4e -eeuwse “Kerkvader” Epifanius. Het gaat over de oude Nazarenen. We zijn het niet helemaal eens met de “Kerkvader” omdat we niet vinden dat we “gekluisterd” zijn aan de besnijdenis, sabbat of welke instructie van God ook.

Toch vonden we het interessant omdat hij verwijst naar gelovigen in Messias Jesjoea die de Torah navolgen.

Er staat …
“Maar deze sektariërs... noemden zich geen Christenen - maar "Nazarenen," ... Maar het zijn gewoon volledige Joden. Ze gebruiken niet alleen het Nieuwe, maar ook het Oude Testament, net zoals de Joden... Ze hebben geen andere ideeën, maar belijden alles precies zoals het in de Wet en de Joodse gebruiken staat – alleen geloven ze in de Messias, zo je wilt! Want ze erkennen zowel de opstanding van de doden en de goddelijke schepping van alle dingen, en verklaren dat Elohim één is, en dat Jesjoea de Messias zijn zoon is. Zij zijn getraind in de geraffineerdheid van het Hebreeuws. Want onder hen worden de volledige Wet, Profeten en Geschriften in het Hebreeuws gelezen, zoals dat ook bij de Joden gebeurt. Ze zijn anders dan de Joden, en anders dan de christenen, op het volgende punt; Ze zijn het oneens met de Joden omdat ze tot geloof zijn gekomen in de Messias; maar omdat ze nog steeds gekluisterd zijn aan de Wet – zoals besnijdenis, Sabbat en de rust- zijn ze het niet eens met christenen... ze zijn gewoon Joden.... Ze hebben het Evangelie volgens Mattheus volledig in het Hebreeuws. Want ze bewaren dat duidelijk in de Hebreeuwse schrift, waarin het oorspronkelijk werd geschreven. (Epifanius; Panarion 29)”

Dat we nooit uit het oog verliezen dat Jesjoea, het levende Woord, de Torah volgde. Waarmee Hij ons Zijn voorbeeld gaf, en ons in Mattheus 23 de opdracht gaf om hetzelfde te doen. En laten we nooit vergeten dat de besnijdenis daar ook bij hoort.

Het is ons gebed dat je door dit onderwijs werd gezegend. Vergeet niet om alles te onderzoeken.

Voor meer informatie over dit onderwerp of ander onderwijs, bezoek ons op www.testeverything.net (Engelstalig onderwijs) Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.



https://www.119ministries.nl/media-119-ministries/item/159-besnijdenis-deel-2

Immanuël, Gemeente van het Levende Woord
Telefoon 078 6990097, Mobiel 0629 065138
Email: w.verdouw@immanuel-gemeente.nl
Web: http://www.immanuel-gemeente.nl

Wees van harte welkom op iedere Sabbatmorgen en ervaar dat de vreugde van JHWH onze kracht is.
Plaats van samenkomst: “De Havenkerk”, Ieplaan 9, 2951 CB Alblasserdam, om 10.30 uur